

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRONICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 ELETTRONICA.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 191 del 28/01/2019 e composta da:

- Prof. Alina Caddemi I^ fascia in servizio presso l'Università di Messina - settore concorsuale 09/E3.
- Prof. Giorgio Leuzzi I^ fascia in servizio presso l'Università di L'Aquila - settore concorsuale 09/E3.
- Prof. Ernesto Limiti I^ fascia in servizio presso l'Università di Roma "Tor Vergata" - settore concorsuale 09/E3.

si è riunita per la prima volta il giorno 08/02/2019 alle ore 16:00 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia. Presso l'Università di Roma "Tor Vergata" sono presenti i Professori Giorgio Leuzzi ed Ernesto Limiti ed il Prof. Alina Caddemi è in collegamento telematico.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio Leuzzi e del segretario Prof. Ernesto Limiti.

La Commissione prende atto che dal 29/01/2019, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende atto della che il candidato Rocco Giofrè ha dichiarato di non avere motivi di ricsuazione, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nei confronti di alcun Commissario della presente procedura e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma. Tale dichiarazione è allegata al presente verbale.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art.5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, comma 5 e del D.R. n. 1437 del 28/06/2017 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.

La Commissione, quindi, procede nell'ambito dei criteri generali indicati nel D.M. n. 344/2011 a predeterminare i criteri per la valutazione del candidato.

Nella valutazione della **produzione scientifica** presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

1. congruenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
2. apporto individuale nei lavori in collaborazione;
3. qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e/o internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere

Giorgio Leuzzi 

innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

4. collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale e/o internazionale;

5. la commissione si avvarrà eventualmente anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- numero totale delle citazioni;
- *impact factor* totale;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

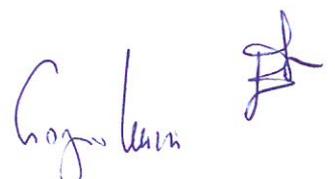
- numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dell'**attività didattica**, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha stabilito di considerare i seguenti aspetti:

- numero, caratteristiche e continuità dell'insegnamento di moduli/corsi;
- esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- iniziative di promozione di sperimentazione didattica o ricerche nell'ambito della didattica interdisciplinare.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione ha stabilito di tenere in considerazione anche i seguenti criteri:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- conseguimento della titolarità di brevetti;
- partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di membro del comitato organizzatore locale e/o membro del comitato scientifico;
- eventuale attività accademica istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Cognome


La Commissione decide altresì di valutare la consistenza complessiva della valutazione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto del candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- per ciascun lavoro in collaborazione, il componente della commissione interessato dovrà dichiarare il proprio specifico apporto.

Saranno valutate, mediante l'espressione di un giudizio collegiale, l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica e le pubblicazioni scientifiche eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

La commissione stabilisce che la valutazione avverrà in modalità telematica e che saranno adottati strumenti idonei e modalità atte a non pregiudicarne in alcun modo la regolarità dello svolgimento.

Al termine dei lavori, la Commissione dichiarerà, a maggioranza dei componenti, se il candidato ha superato con esito positivo la valutazione.

La Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento Dott.ssa Carla di Chiara per la prescritta pubblicità sul sito del Dipartimento.

Letto ed approvato (vedere dichiarazioni del Prof. Alina Caddemi in collegamento telematico allegato al presente verbale)

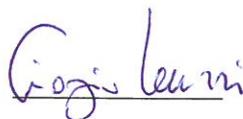
Sottoscritto dai Proff. Giorgio Leuzzi ed Ernesto Limiti

La seduta è tolta alle ore 16:30

Roma li, 8 Febbraio 2019

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Giorgio Leuzzi



Componente Prof. Alina Caddemi

Segretario Prof. Ernesto Limiti

